

TER BESLUITVORMING

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Digitale Economie

Auteur

Datum
5 april 2023

Kenmerk
DGED-DE / 26866878

Kopie aan

Bijlage(n)

nota

Beantwoording vragen van het lid Inge van Dijk over het bericht 'In de slag om glasvezel blijft geen tegel onberoerd'

Parafenroute

Aanleiding

Het lid Van Dijk (CDA) heeft vragen gesteld n.a.v. een artikel in de Volkskrant over de dubbele glasvezelaanleg naar woningen in het Groningse dorp Winsum.¹

Advies

Indien akkoord, kunt u bijgevoegde beantwoording van de Kamervragen ondertekenen.

Kernpunten

- De Kamervragen gaan enerzijds over de economische en maatschappelijke (on)wenselijkheid van de dubbele aanleg van glasvezelnetwerken naar woningen in Nederland en anderzijds over de sturingsmogelijkheden van gemeenten en de rol van EZK daarbij. Dit alles in het licht van de eerdere marktstudies van de ACM naar de uitrol van glasvezel naar woningen in Nederland.
- Om beelden en inzichten over de praktijk van dubbele glasvezelaanleg naar woningen op te halen, is gesproken met verschillende partijen (o.a. glasvezelpartijen, VNG, ACM). Hun reflecties zijn meegenomen in de beantwoording van deze vragen.
- In de beantwoording geeft u aan dat het aan de markt is om te bepalen in welke gevallen zij het wenselijk achten om meerdere glasvezelnetwerken aan te leggen in hetzelfde gebied. Vanuit het oogpunt van een gezonde infrastructuurconcurrentie heeft de ACM eerder aangegeven dat het wenselijk is dat ten minste één open glasvezelnetwerk wordt gerealiseerd in gebieden

Ontvangen BBR

¹ <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/in-de-slag-om-glasvezel-blijft-geen-tegel-onberoerd-winsumliqt-niet-een-maar-twee-keer-open~b311c5e7/>

waar ook kabel ligt, maar dat er in bepaalde (stedelijke) gebieden ruimte is voor meerdere glasvezelnetwerken. Dit uitgangspunt van infrastructuurconcurrentie is verankerd in de Europese Telecomcode en is belangrijk voor goede concurrentie, keuzevrijheid en scherpe tarieven voor de consument.

- Verder geeft u in de beantwoording aan dat er in eerste aanleg geen wettelijke mogelijkheden zijn om de aanleg van meerdere glasvezelnetwerken in hetzelfde gebied te voorkomen. U schetst daarbij de wettelijke mogelijkheden die gemeenten wel hebben om te sturen op een ordelijke uitrol van telecomnetwerken en op het beperken van de impact op de ruimtelijke en ondergrondse ordening. Bijvoorbeeld het hanteren van een bepaalde periode van graafrust.
- Daarnaast schrijft u in uw beantwoording dat de ACM, met oog op de huidige dynamiek in de glasvezelmarkt, vooralsnog geen aanleiding ziet om zijn eerdere marktstudies te actualiseren en de verschillende mogelijkheden om de uitrol te stroomlijnen opnieuw te bezien. Wat betreft de mogelijkheid tot co-investering, is uit gesprekken met marktpartijen gebleken dat dit nog steeds geen haalbare weg lijkt te zijn.
- Ten slotte geeft u in de beantwoording aan dat u wat betreft uw regierol zal blijven inzetten op uw huidige faciliterende rol richting gemeenten en markt. Daarbij zult u in de komende periode specifieke aandacht besteden aan het informeren van gemeenten over hun regierol en sturingsmogelijkheden bij de aanleg van (meerdere) glasvezelnetwerken, die in beantwoording van deze Kamervragen worden genoemd.